

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

## ARTICULO CIENTIFICO

### AUTOEVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNAP-IQUITOS- 2009

#### **AUTORES:**

Edgar Guzmán C., Judith Villacorta V., Juan De Dios Jara I., Guillermina E. Gonzales M., José N. Díaz H., Eliseo E. Zapata V., Luis H. Martínez O., Oscar E. Acuña R., Rodolfo Ríos P., Rúsel A. Pizango P., Elmer S. Saavedra V., Luis M. Sinacay B., Lindomira Vértiz A., Julio C. Olórtegui S., Alan Flores R., Luis E. Torres G., Gladys M. Vásquez P., Luis N. Zambrano P., Víctor Dávila C., Clemente Cuya G., Atilio A. Mínez T., Celia E. Donayre O., Rossana A. Jarama B., Etsy R. Nunes N., Wilson A. Ávila Z., Segundo A. Rodríguez Q., María E. Silva Y., Julia R. Ramírez F., Carlos A. Soplín S., Anunciación Hernández G., Juan D. Morales B., Daveiba López M., Lita Macedo T., Julio C. Vértiz A., Lily N. Zagaceta A., Enrique Pinedo M., Carlos N. Macedo G., Doris Sánchez B., Ana M. Reátegui D., Eleodoro Córdova R., Evelyn Del Águila D., Margarita G. Reyes M., Víctor M. Cerrutti G., Manuel Zúñiga L., Enrique G. Pongo M., Rodolfo Gáslac G., Carlos A. Montero C., Juan E. Ríos Del Á., Martha R. Del Águila G., Oswaldo B. Pro C., Karina García F., Oditta Mesia T., Ema R. Moscoso L., César Vela M., Heber L. Sánchez R., Fernando Guevara T., Nilda M. Rodríguez M., Oswaldo Saavedra L., Moisés Rengifo R., Teodulio Grández C., Barry Del Águila R., Freddy A. Arévalo V., Rosa E. Aguilera R., Agustín Ruiz R., Ana R. López V., Julio S. Cuipal T.

**IQUITOS – PERÚ**

**ENERO 2010**

## RESUMEN

### AUTOEVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNAP- IQUITOS-2009

Edgar Guzmán C.<sup>1</sup>, Judith Villacorta V.<sup>2</sup>, Juan De Dios Jara I.<sup>3</sup>, Guillermina Elisa Gonzales M.<sup>4</sup>, José Noviano Díaz H.<sup>5</sup>, Eliseo Edgardo Zapata V.<sup>6</sup>, "et al".

El principal objetivo de este trabajo de investigación fue conocer la calidad educativa en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH) de la UNAP - Iquitos – 2009, en el marco del modelo de calidad propuesto por el Consejo de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU 2008, 2009).

El estudio fue de tipo descriptivo de diseño no experimental transeccional. La población del estudio estuvo constituida por 117 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, 33 trabajadores administrativos y 1878 estudiantes. La muestra fue de 79 docentes, 17 trabajadores administrativos y 255 estudiantes. El diseño muestral fue, en el caso de estudiantes, un muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional por especialidades. En el caso de los docentes y trabajadores administrativos nombrados y contratados por servicios no personales se tomó una muestra por conveniencia-accidental. Las técnicas empleadas en la recolección de datos fueron la encuesta, la observación directa y el análisis documental, mediante los instrumentos: cuestionarios, guías de observación y lista de cotejo.

El coeficiente de eficiencia según niveles de calidad se tiene que, Planificación, Organización, Dirección y Control de gestión de la Carrera alcanzó un coeficiente de eficiencia del 50.78%, el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional un coeficiente de eficiencia de 54.51% y los Servicios de Apoyo para la Formación Profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés, un nivel de eficiencia del 50.00% respectivamente. Coeficientes de calidad que nos exigen mejorar en los tres factores estudiados, con la finalidad de acreditar las carreras de educación que ofrece la Facultad.

**PALABRAS CLAVES:** Autoevaluación, acreditación, estándares, calidad educativa.

---

<sup>1</sup> Mgr. en enseñanza de idiomas, docente principal D.E., Dpto. Idiomas Extranjeros

<sup>2</sup> Dra. en Educación, docente principal D.E., Dpto. Ciencias de la Educación

<sup>3</sup> Decano, Dr. En Ciencias de la Educación, docente principal D.E., Dpto. Matemática-Estadística

<sup>4</sup> Mgr. en investigación y docencia universitaria, docente principal D.E., Dpto. Idiomas Extranjeros

<sup>5</sup> Dr. En ciencias de la educación, docente principal D.E., Dpto. Ciencias Sociales

<sup>6</sup> Mgr. en gestión empresarial, docente principal D.E., Dpto. Matemática-Estadística

## ABSTRACT

### EDUCATION QUALITY SELF-EVALUATION IN THE FACULTY OF EDUCATION AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON-IQUITOS-2009

The main purpose of this research study was to find out the level of education quality in the Faculty of Education at the National University of the Peruvian Amazon- Iquitos-2009, within the quality model proposed by the Evaluation, Accreditation and Certification Council of the University System (CONEAU 2008, 2009).

The research study is descriptive in type and non-experimental transectional in design. The population was made up by 117 lecturers, 33 clerical staff, and 1878 students. The sample was made up by 79 lecturers, 17 clerical staff, and 255 students. The sampling design was probabilistic with proportional affixation by careers for students and non-probabilistic, accidental convenience for lecturers and clerical staff. The techniques for data collection were survey, direct observation, and paper analysis using questionnaires, observation sheet and check list as instruments.

Efficiency coefficient levels were calculated in the three dimensions proposed by CONEAU and the results were: 50.78% for the planning, organization, direction, and control; 54.51% for the process of teaching-learning, research, university extension and social work; and 50% for the services which include staff, premises and equipment, financing, welfare, and interest groups.

Results that show the need for improvement in the three dimensions studied in order to assure quality service in the Faculty careers for accreditation purposes.

**Key words:** Self-evaluation, accreditation, standards, education quality.

## **INTRODUCCIÓN**

Con la promulgación de la Ley Nº 28740 (ley del SINEACE 2006), se inicia el camino a la acreditación de la calidad de las instituciones educativas y de sus programas; siendo las universidades, sus carreras profesionales y programas de posgrado competencia del Consejo de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria – CONEAU.

Los estudios realizados al interior de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH) de la UNAP nos presentan un panorama poco alentador ya que, se encontraron deficiencias en las dimensiones de gestión, formación profesional y servicios de apoyo para la formación profesional; por lo que la calidad de los egresados podría no ser la requerida por la demanda social.

Para este fin se planteó el siguiente objetivo general: Conocer la calidad educativa en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP - Iquitos - 2009.

A nivel mundial y latinoamericano, la autoevaluación de los programas y carreras profesionales de educación es una práctica común. Sin embargo, en el Perú, se ha hecho una obligación desde la promulgación de la Ley del SINEACE hoy en día todas las facultades de educación se encuentran inmersos en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación, por lo que no existen antecedentes de estudios concluidos.

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

El estudio es de tipo descriptivo de diseño no experimental transeccional. La población del estudio estuvo constituida por 117 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, 33 trabajadores administrativos y 1878 estudiantes.

La muestra fue de 79 docentes, 17 trabajadores administrativos y 255 estudiantes. El diseño muestral fue, en el caso de estudiantes, un muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional por especialidades. En el caso de los docentes se tomó una muestra por conveniencia-accidental de 79, al igual que los trabajadores administrativos nombrados y los contratados por servicios no personales que hicieron 17.

$$n \text{ optimo} = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}} = 255.$$

Cuadro de la muestra de Estudiantes

<b>Especialidades</b>	<b>Nh</b>	<b>Nh</b>
Biología Química	200	26
Ciencias Sociales	226	29
Educación Física	283	37
Educación Inicial	254	33
Educación Primaria	219	27
Idiomas Extranjeros	331	42
Lengua y Literatura	259	34
Matemática-Física	206	27
Totales	1878	255

Las técnicas empleados en la recolección de datos fueron la encuesta, la observación directa y el análisis documental, mediante los instrumentos: cuestionarios, guías de observación y lista de cotejo. El instrumento principal fue el cuestionario elaborado por el equipo investigador, en base a las dimensiones, factores, criterios e indicadores presentados en el modelo de calidad para la acreditación de carreras de educación, elaborado por la Dirección de Evaluación y Acreditación del CONEAU – 2008. La validez del instrumento se realizó mediante el juicio emitido por expertos. Asimismo, se determinó el coeficiente de confiabilidad mediante la fórmula de Alpha de Cronbach.

El cuestionario consta de 109 ítems que corresponden al mismo número de indicadores; de los cuales 14 evalúan la dimensión Gestión de la Carrera, 45 la dimensión de Formación Profesional, y 50 la dimensión de Servicios de Apoyo para la Formación Profesional.

El instrumento fue de fácil aplicación y se administró colectivamente durante 3 horas en los ambientes de la facultad, siempre dentro de un clima de confianza.

La recolección de la información pasó por las siguientes acciones:

- Elaboración de los instrumentos de recolección de datos.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con las autoridades, a fin de contar con la autorización, el consentimiento informado y el apoyo respectivo.
- Aplicación de los instrumentos a fin de recoger la información requerida. Todos los responsables de los 10 equipos de trabajo aplicaron los instrumentos,

apoyados en algunos casos, por los estudiantes de prácticas pre-profesionales de la Facultad.

- Finalizado el recojo de datos se procedió a sistematizar, procesar, analizar e interpretar los datos.

Para el análisis de datos se hizo uso de medidas de resumen (medidas de tendencia central y de dispersión) con el soporte del programa estadístico SPSS versión 15.

La participación de la mayoría de los docentes y trabajadores administrativos en el proceso del desarrollo del trabajo de investigación ha resultado sumamente beneficiosa para los involucrados y la facultad al haber servido como un proceso sensibilizador para la ingresar al proceso de autoevaluación con fines de acreditación de las carreras de educación que son obligatorias en nuestro país.

Con respecto del proceso del consentimiento informado, se obtuvo éste de acuerdo a las normas y directivas del Instituto de Investigación de la UNAP.

En cuanto al pago a los participantes, éstos no recibieron pago ni compensación alguna.

El control de calidad se realizó mediante:

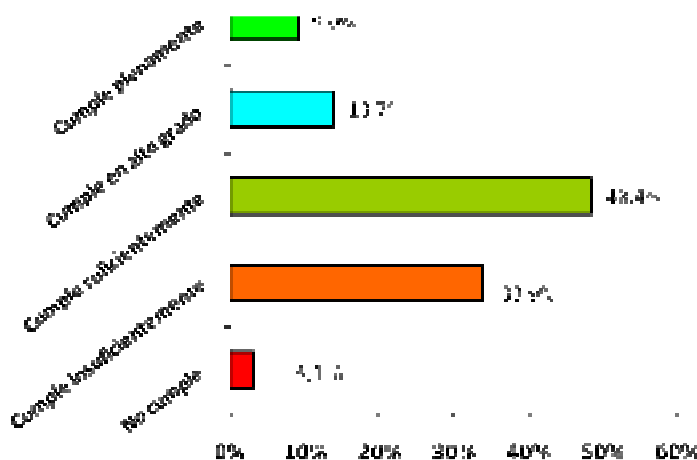
- La conformación de diez equipos de trabajo, de acuerdo a la complejidad de los factores. Los estudiantes de la practica pre-profesional colaboraron preferentemente en la etapa de recojo de datos.
- Reuniones de auto-capacitación y coordinación a fin de internalizar la forma de aplicar los instrumentos, procesar, analizar e interpretar los datos.
- Monitoreo del proceso de la investigación por el equipo integrado por los coordinadores de cada uno de los diez equipos.
- Aplicación, procesamiento e interpretación de datos por cada uno de los diez equipos y consolidación a nivel del equipo de coordinadores. Cada equipo cauteló la administración adecuada de los instrumentos así como del procesamiento e interpretación de datos en el factor correspondiente.

## RESULTADOS

**Tabla I:** Actores según niveles de calidad educativa en el factor de Planificación, Organización, Dirección y Control de Gestión de la Carrera en la FCEH-2009.

**Table I:** Subjects according to education quality levels in Career Planning, Organization, Direction and Control at the faculty of Education-2009.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No cumple	11	3.1
Cumple insuficientemente	119	33.9
Cumple suficientemente	170	48.4
Cumple en alto grado	48	13.7
Cumple plenamente	3	0.9
<b>TOTAL</b>	<b>351</b>	<b>100.0</b>



**Gráfico 1:** Actores según niveles de calidad educativa en el factor de Planificación, Organización, Dirección y Control de Gestión de la Carrera en la FCEH-2009

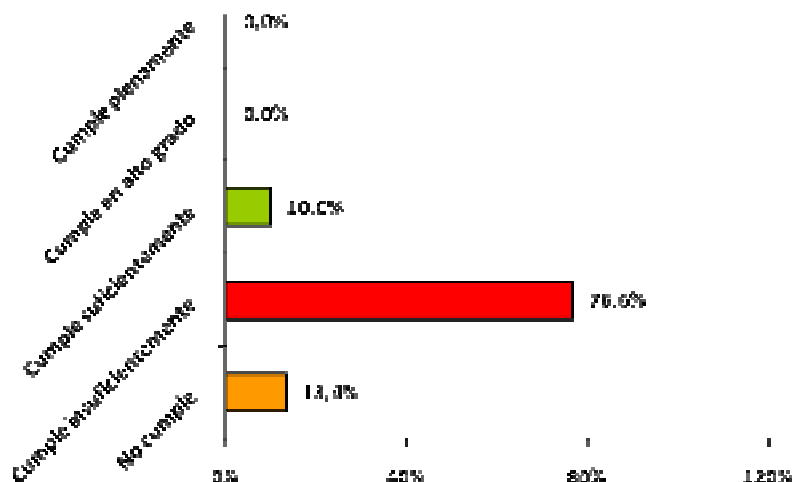
**Graphic 1:** Subjects according to education quality levels in Career Planning, Organization, Direction and Control at the Faculty of Education-2009.

Al analizar el nivel de calidad de la planificación, organización, dirección y control de gestión de la carrera de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (Tabla y gráfico 01), se aprecia que alcanza el 48.4% cumple suficientemente, el 33.9% de actores corresponden a la categoría de cumplen insuficientemente. Por otro lado, se observa que sólo el 3.1% de los actores no cumple.

**Tabla II:** Actores según niveles de calidad educativa en el proceso de Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional en la FCEH-2009.

**Table II:** Subjects according to education quality levels in Teaching-Learning, Research, University Social Work within Professional Education at the Faculty of Education-2009.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No cumple	47	13.4
Cumple insuficientemente	269	76.6
Cumple suficientemente	35	10.0
TOTAL	351	100.0



**Gráfico 2:** Actores según niveles de calidad educativa en el proceso de Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional en la FCEH-2009

**Graphic 2:** Subjects according to education quality levels in Teaching-Learning, Research, University Social Work for Teacher Education at the Faculty of Education-2009.

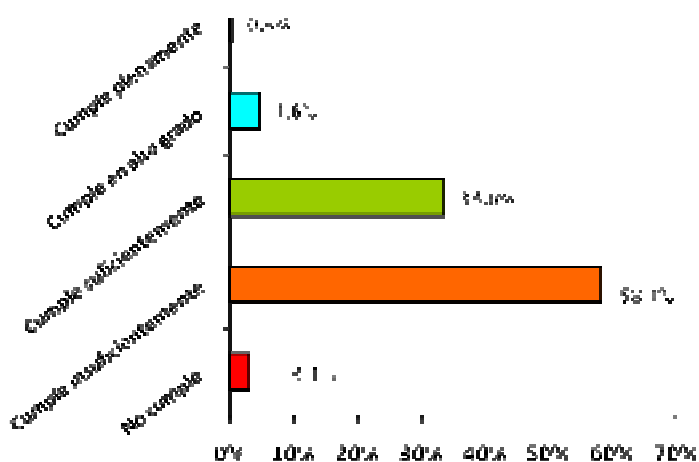
En la tabla y gráfico 02, nos muestra los resultados de los niveles de calidad educativa en el marco de la formación profesional del proceso de Enseñanza aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y proyección social aplicados a 351 actores, del

que se observa que 76.6% (269 actores) cumple insuficientemente, 13.4% (47 actores) no cumple y 10.0% (35 actores) cumple suficientemente.

**Tabla III:** Actores según niveles de calidad educativa de los servicios de apoyo para la formación profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés en la FCEH-2009.

**Table III:** Subjects according to education quality levels in Supporting Services to Teacher Education: Professors, Premises, Equipment, Welfare, Financing and Interest Groups at the Faculty of Education-2009.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No cumple	11	3.1
Cumple insuficientemente	205	58.4
Cumple suficientemente	118	33.6
Cumple en alto grado	16	4.6
Cumple plenamente	1	0.3
<b>TOTAL</b>	<b>351</b>	<b>100.0</b>



**Gráfico 3:** Actores según niveles de calidad educativa de los servicios de apoyo para la formación profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés en la FCEH-2009

**Graphic 3:** Subjects according to education quality levels in Supporting Services to Teacher Education: Professors, Premises, Equipment, Welfare, Financing and Interest Groups at the Faculty of Education-2009.

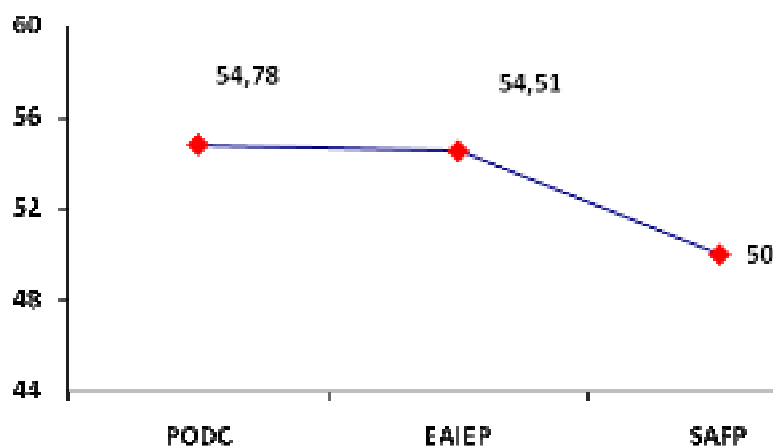
La tabla y gráfico 03 nos muestra el análisis de la calidad educativa de los servicios de apoyo para la formación profesional de: docentes, infraestructura y equipamiento,

bienestar, recursos financieros y grupos de interés, de acuerdo al cuestionario aplicado a 351 actores de la facultad lo siguiente; el 58.4% (205 actores) cumple el nivel de calidad insuficientemente, 33.6% (118 actores) lo hace suficientemente, 4.6% (16 actores) cumple en alto grado, 3.1% (11 actores) no cumple y sólo el 0.3% (1 actor) cumple plenamente.

**Tabla IV:** Coeficiente de Eficiencia por niveles de calidad en la Planificación, Organización, Dirección y Control de Gestión de la Carrera, Proceso de Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional y Servicios de Apoyo para la Formación Profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés en la FCEH-2009

**Table IV:** Efficiency coefficient for quality levels of Organization, Direction and Control of Career Management, Teaching-Learning Process, Research, University Social Work, Professors, Premises, Equipment, Welfare, Financing and Interest Groups at the Faculty of Education-2009.

FACTORES	COEFICIENTE DE EFICIENCIA
Planificación, Organización, Dirección y Control	54.78
Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión universitaria y Proyección social	54.51
Servicios de Apoyo a la Formación Profesional	50.00



**Gráfico 4:** Coeficiente de Eficiencia por niveles de calidad en la Planificación, Organización, Dirección y Control de Gestión de la Carrera, Proceso de

Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional y Servicios de Apoyo para la Formación Profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés en la FCEH-2009

**Graphic 4:** Efficiency coefficient for quality levels of Organization, Direction and Control of Career Management, Teaching-Learning Process, Research, University Social Work, Professors, Premises, Equipment, Welfare, Financing and Interest Groups at the Faculty of Education-2009.

Del coeficiente de eficiencia según niveles de calidad que nos muestra la tabla y gráfico 04 se tiene que, Planificación, Organización, Dirección y Control de gestión de la Carrera alcanzo un coeficiente de eficiencia del 50.78%, el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional un coeficiente de eficiencia de 54.51% y Servicios de Apoyo para la Formación Profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés, un nivel de eficiencia del 50.00% respectivamente. Lo que significa que las actividades desarrolladas en la Facultad alcanzan entre el 50 y 55% de eficiencia. Por lo tanto, se debería implementar planes de mejora que permitan elevar esos niveles para aproximarnos al 100% de eficiencia, a fin de enfrentar los cambios permanentes de la demanda social.

## **PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA**

### **Planificación, Organización, Dirección y Control de Gestión de la Carrera**

- Elaboración e implementación de un plan de evaluación del Plan Estratégico de la FCEH.
- Implementación de la Oficina de Planeamiento en la FCEH.
- Elaboración e implementación del Programa de Difusión y Socialización del Plan Estratégico de la FCEH.
- Reformulación del MOF Y ROF de la FCEH.
- Diseño e Implementación de un Sistema de Gestión de Calidad en la UNAP y la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Programa de Cultura Organizacional en la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Información y Comunicación en la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Plan de Evaluación y Monitoreo del Plan Operativo Anual de la FCEH.

- Elaboración e implementación de un Plan de Difusión del POA en la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Programa de Motivación e Incentivos para Estudiantes, Docentes y Trabajadores Administrativos de la FCEH.

**Proceso de Enseñanza Aprendizaje, Investigación, Extensión Universitaria y Proyección Social en el marco de la Formación Profesional**

- Realización de un estudio de la Demanda Social de las Carreras de la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Evaluación del Plan de Estudios de las Carreras de la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Programa de Desarrollo Profesional para Docentes y Trabajadores Administrativos de la FCEH sobre Investigación, Estrategias de Enseñanza Aprendizaje de Adultos, Idiomas, Tecnologías de la Información y Comunicación, Administración y Gestión.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Control y Seguimiento de las funciones de los Docentes.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Evaluación del Aprendizaje en la FCEH.
- Gestión y Coordinación con la Oficina de Admisión de la UNAP para que tomen en cuenta el perfil del ingresante.
- Elaboración, implementación y difusión de un Programa de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías para los estudiantes de la FCEH.
- Elaboración y publicación de un Registro de egresados de las carreras de la CEH por promoción según lo esperado.
- Elaboración y publicación de un Registro y porcentaje del tiempo de permanencia de los estudiantes en las carreras por promoción según lo esperado de la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Seguimiento del Egresado de las Carreras de la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Evaluación de la Investigación Formativa y de Tesis en la FCEH.
- Elaboración de un Registro de Estudiantes participantes en Proyectos de Investigación en la FCEH.
- Difusión de los resultados de investigaciones en las carreras de la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Reglamento de Derechos de Propiedad Intelectual sobre lo creado como resultado de investigación, proyección social y extensión universitaria (Estudiantes, Docentes y Trabajadores Administrativos).

- Elaboración e implementación de un Sistema de Evaluación de la Extensión Universitaria en la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Evaluación de la Proyección Social en la FCEH.
- Elaboración y Publicación de un Registro del número de Estudiantes que participan en Actividades de Proyección Social y Extensión Universitaria.
- Elaboración e implementación de un Plan de Difusión de los resultados de la Proyección Social y Extensión Universitaria en la FCEH.

### **Servicios de Apoyo para la Formación Profesional de: Docentes, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros y Grupos de Interés**

- Elaboración e implementación de un Sistema de Tutoría de la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Programa de Mantenimiento, Renovación y Ampliación de la infraestructura donde se realiza labor de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria, proyección social, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo.
- Elaboración, implementación y difusión de un Programa de atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento en la FCEH.
- Elaboración e implementación de un Sistema de Gestión de la Biblioteca Especializada de la FCEH.
- Elaboración e implementación de la Biblioteca Virtual en la FCEH.
- Conformación de un Comité Consultivo para la FCEH.

## **DISCUSIÓN**

La calidad educativa es entendida como el grado en que un conjunto de características inherentes a la educación cumplen con una necesidad, expectativa o estándares previamente establecidos; por lo que la investigación realizada sobre la autoevaluación de la calidad educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, permite identificar y analizar el nivel de la calidad educativa y las características que ésta tiene.

No existen trabajos de investigación concluidos y publicados sobre la temática tal como aquí se aborda, a nivel nacional y regional, ya que todas las facultades de educación del país se encuentran en el mismo proceso.

Con relación al análisis de la calidad de la planificación, organización, dirección y control de gestión de la carrera, el estudio permite visualizar que el nivel de calidad educativa cumple suficientemente en un 48.4% de los actores

Así mismo, podemos complementar el análisis con el coeficiente de eficiencia, donde el desarrollo de las actividades alcanza el coeficiente de eficiencia del 54,78 en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Siendo el reto superar el 45% de deficiencia en el mediano plazo.

Con relación al análisis de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social en el marco de la formación profesional, los resultados obtenidos nos permite apreciar que el nivel de calidad en esta dimensión el 76.6% de los actores alcanza el nivel de cumple insuficientemente y observándose que los niveles de cumple plenamente y cumple en alto grado no tienen ninguno de los actores en estas categorías.

Así mismo, el análisis del coeficiente de eficiencia nos muestra 54.51% de eficiencia. Por lo tanto, el reto en esta dimensión es de superar un aproximado del 45% de deficiencia.

Con respecto a la tercera dimensión del análisis de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional de: docentes, infraestructura y equipamiento, bienestar, recursos financieros y grupos de interés, los resultados evidencian que el 58.4% de los actores alcanza un nivel de cumple insuficientemente y sólo el 0.3% de los actores cumplen plenamente.

El análisis del coeficiente de eficiencia en esta dimensión es del 50%. El reto, por tanto, es de superar el 50% de deficiencia en un mediano plazo.

## **CONCLUSIONES**

Para el análisis de la calidad educativa en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNA P-2009 se hizo uso del coeficiente de eficiencia, arribando a las conclusiones siguientes:

- El coeficiente de eficiencia de la calidad de la planificación, organización, dirección y control de gestión de la Facultad es de 54.78%.

- Con respecto al coeficiente de eficiencia de la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social en el marco de la formación profesional es de 54.51%.
- El coeficiente de eficiencia de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional de: docentes, infraestructura y equipamiento, bienestar, recursos financieros y grupos de interés es de 50.00%.
- Existe la necesidad de elaborar planes de mejora en los tres factores objeto del estudio a fin de acreditar las carreras de la Facultad.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASAMBLEA NACIONAL DE RECTORES 2003. *Estándares para la Autoevaluación con fines de Acreditación de las Facultades de Educación*. Lima. 25pp.

*Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa N° 28740*. EL PERUANO. Normas Legales. pp. 319260-319264. Lima, 23 mayo de 2006.

*Reglamento de la Ley 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. EL PERUANO. Normas Legales. pp. 348782-348794. Lima, 10 de julio de 2007.

*Modelo de calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias*. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU). EL PERUANO. Separata Especial. pp. 1-12. Lima, 13 de enero de 2008.

*Guía para la Acreditación y de las Carreras Profesionales Universitarias del CONEAU*. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU). EL PERUANO. Separata Especial. pp. 1-24. Lima, 16 de setiembre de 2009.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. BARRIENTOS JIMÉNEZ, E. J. *Nivel Académico Administrativo de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Nivel Académico: Revista del Instituto de Investigaciones Educativas, Año 9, Nº 15, Lima, agosto 2005.
2. CASASSUS, J. 2008 *Estándares en Educación: Conceptos Fundamentales*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. UNESCO.
3. CASTRO RAMOS, Rita. 2002 *Acreditación y Evaluación Universitaria*. Universidad San Martín de Porres. Lima. 450pp.
4. COTRINA PARRA, 2002. Pascual. *Estrategias para la Calidad Educativa*. Editorial San Marcos. Lima. 240pp.
5. DEPAZ TOLEDO, Zenón y CUBA SANCHO, Juana. 2003. *Lineamientos para una Política de Calidad, Autoevaluación y Acreditación*. Oficina General de Planificación –OCAA .UNMSM. Lima. 340pp.
6. KELLS, Herbert R. 1997. *Procesos de Autoevaluación*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial. Lima. 250pp.
7. LAFOURCADE, Pedro D. 1996. *Evaluación en Organizaciones Educativas Centradas en Logros*. Editorial Trillas. México. 328pp.
8. MESCUA BONIFACIO, Heraclio. 1996. *Manual para la Planeación y Acreditación Universitaria*. Asamblea Nacional de Rectores (ANR). Lima. 180pp.
9. PACHECO MÉNDEZ, Teresa y DÍAZ BARRIGA, Ángel. 2000. *Evaluación Académica*. Fondo de Cultura Económica. México. 432pp.
10. SALAZAR, SILVA, F., PEREA VILLACORTA, E., CARRASCO CORTEZ, V., LONCHARICH VERA, N. 2002. *Hacia un Modelo de Autoevaluación de Calidad de programas de Postgrado*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. 460pp.